

A „jó Rend” szabályai: a makói történeti népi jogéletkutatás, mint jogi néprajzi kutatómódszertani modell

NAGY JANKA TEODÓRA

A tanulmány a jogi néprajz kutatómódszertani kérdéseire kíván kapcsolódni, célként fogalmazva meg a jogi néprajz, a jogi kultúrtörténet tárgyában megjelent publikációk lapjain,¹ illetve a többek között Szekszárdon 2009-ben és 2011-ben szervezett fórumokon folytatott diskurzusok, szakmai együttgondolkodások folytatásához kapcsolódást. Arra keresi a választ, hogyan artikulálható a jogi néprajz a kutatási terület komplexitásából, azaz összetett, több tudományterületet is érintő sajátosságából adódó módszertani sajátossága? Jelenthet-e egyfajta szemléleti és módszertani modellt a makói „Mindennapi jegyzőkönyvek” forrás alapján végzett történeti népi jogéletkutatás?

A tudományos kutatások területén a közelmúltban megfigyelhető általános jelenség a tudományközi kutatások erősödése,² azaz a 18. századtól kialakuló diszciplináris tagozódáson túli kitekintés a mind teljesebb, differenciáltabb megismerés érdekében.

¹ Csak kiemelve néhányat: Kajtár István: Bevezetés a jogi kultúrtörténetbe. Institutiones Iuris. Budapest–Pécs, Dialóg Campus, 2004.; Jogi kultúra, processusok, rituálék és szimbólumok (szerk.: Mezey Barna) (Bibliotheca Iuridica. Az ELTE Állam-és Jogtudományi Kar tudományos kiadványai: Acta Congressuum 14.). Budapest, Gondolat Kiadó, 2006.; Jogi néprajz – jogi kultúrtörténet: Tanulmányok a jogtudományok, a néprajztudományok és a történettudományok köréből (szerk.: Mezey Barna – Nagy Janka Teodóra) (Jogi Kari Tudomány 1.). Budapest, ELTE Eötvös Kiadó, 2009.; A szimbólumok üzenete: A jogi kultúra jelképei: eljárások, szokások, formák és tárgyak (szerk.: Mezey Barna) Budapest, ELTE Eötvös Kiadó, 2011.; Tanulmányok Tárkány Szücs Ernő születésének 90. évfordulója tiszteletére (szerk.: Nagy Janka Teodóra). Szekszárd, PTE IGYK, 2014.

² Kajtár István 2004. Jog és irodalom határterületéhez kapcsolódóan figyelemre méltó: Varga Csaba: Irodalom? Jogbölcsélet? Iustum Aequum Salutare, (III) 2004. 2. sz. 119–132. p.